-7-

0869.073

REMARKS

Claims 1-43 were originally presented in the subject application. Claims 18-43 have herein been canceled without prejudice. Claim 1 has hereinabove been amended, and claims 44-62 added, to more particularly point out and distinctly claim the subject invention.

Therefore, claims 1-17 and 44-62 remain in this case.

The addition of new matter has been scrupulously avoided. In that regard, support for the amendment to claim 1 can be found in the specification at, for example, column 8, line 19. Support for the addition of claims 44 and 62 can be found in the specification at, for example, Example 1 at page 12, line 15. Support for the addition of claims 45-61 can be found, for example, in claim 8 (and 1-17 generally) as originally filed.

Applicant respectfully requests reconsideration and withdrawal of the grounds of rejection and objection.

35 U.S.C. §121 Restriction Requirement

The Office Action restricted the claims under 35 U.S.C. §121 into Group I (claims 1-17) and Group II (claims 18-43). Applicant made a provisional election of the Group I claims, and hereby affirms that election.

Request for Reference

The Office Action indicated that Japanese reference 29-212234 appeared to be missing from the file, and requested a copy be sent. In response, Applicant has included the requested copy.

Also attached is a copy of the postcard returned from the U.S. Patent and Trademark Office, showing receipt of 10 references, the number listed on the TDC filed with the application. Thus, if the Japanese reference results in a rejection, Applicant submits that rejection should not be final, as it would appear the reference was lost at the Patent Office.

-8-

0869.073

After having an opportunity to review the Japanese reference, Applicant requests that the Examiner sign and return a copy of the Information Disclosure Citation. The Examiner should also by now have a copy of a Supplemental Information Disclosure Citation filed in early January.

35 U.S.C. §103 Rejection

The Office Action rejected claims 1-3 and 14-17 under 35 U.S.C. §103, as allegedly obvious over Wu et al. (U.S. Patent No. 6,383,425). Applicant respectfully, but most strenuously, traverses this rejection.

As amended, claim 1 recites, among other things, that the polymer foam extruded has a specific gravity (i.e., density) of less than about 0.15 g/cc. In contrast, Wu et al. teaches extruding foam with densities in the range of 0.4 to 0.8 g/cc, well outside the range of interest in the present application. See Wu et al. at column 17, lines 21-24.

Therefore, Applicant submits that claim 1 cannot be made obvious over Wu et al.

New claim 45 recites, among other things, that the first portion of the exiting channel is at least partially thermally isolated from the second portion. New claim 44 contains limitations similar to claim 8 as originally filed. Against claim 8, the Office Action cited to the combination of Wu et al. and Peters (U.S. Patent No. 4,575,459).

The Office Action alleges that Wu et al. "suggest the thermal isolation of claim 8 by placing first and second portions at opposite ends of the exit." As an initial matter, it is not at all clear from the cited language in the Office Action what the alleged first and second portions are in Wu et al., since no reference to Wu et al. is given. The only reference to Wu et al. in this context is with regard to alleged temperature control a couple of sentences prior in the Office Action, citing to column 13, line 8 of Wu et al. However, that section merely states that the barrel of the extruder and the die are maintained at about the same temperature, 380° F in this case, and a finishing roll stack located approximately six inches away from the

-9-

0869.073

die exit is maintained at 130° F. As noted in the present application, it is the constraining geometry of the exiting channel where temperature control comes into play. This is borne out in claim 45 by the fact that the first and second portions are part of the exiting channel, and the thermal isolation is done prior to the extruding. Applicant contends that Wu et al. does not teach or suggest anything with regard to temperature control in the exiting channel. In fact, Wu et al. specifically teaches keeping the constraining portion of the die at or near the melt temperature of the polymer being foamed. See, for example, column 13, line 8 of Wu et al.

If the Examiner continues with this line of argument regarding claim 45 and Wu et al., Applicant hereby requests specific reference be made to elements (drawings, reference numerals and text section(s)) in Wu et al. alleged to read on the various elements of claim 45, especially the claimed first and second portions of the exiting channel.

Therefore, Applicant submits that new claim 45 cannot be made obvious over Wu et al. in view of Peters.

Objection to Claims

The Office Action objected to claims 9, 12 and 13 as depending from a rejected base claim. However, the Office Action also indicated that these claim would be allowable if amended in independent form, including all of the limitations of the base claim and any intervening claims. Applicant sincerely appreciates the indication of allowable subject matter. However, in light of the amendments and remarks made above, Applicant respectfully declines at this time to so amend the noted claims, but reserves the right to do so at a later time, if necessary.



-10-

0869.073

CONCLUSION

Applicant submits that the dependent claims are allowable for the same reasons as the independent claims from which they directly or ultimately depend, as well as for their additional limitations.

For all the above reasons, Applicant maintains that the claims of the subject application define patentable subject matter and earnestly requests allowance of claims 1-17 and 44-62.

If a telephone conference would be of assistance in advancing prosecution of the subject application, Applicant's undersigned attorney invites the Examiner to telephone him at the number provided.

Wayne F. Reinke

Attorney for Applicant

Registration No.: 36,650

Dated: March 19, 2003.

HESLIN ROTHENBERG FARLEY & MESITI P.C.

5 Columbia Circle

Albany, New York 12203-5160

Telephone: (518) 452-5600

Facsimile: (518) 452-5579

LALL 1 324

BB

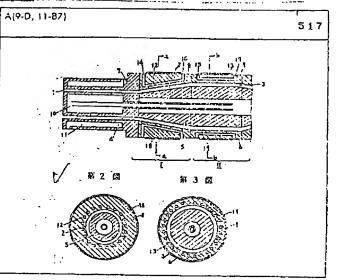
U 138 48412 JA 0212234. DEC 19843

85-015741/03 ES. 20.91 HAZA ASAHI CHEMICAL IND KK *J5 9212-23-I-A 19.05.83-JP-086666 (01.12.84) B291-03/08 Temp, controlled thermoptostic resin extrusion to prevent deformation - by independent cooling and heating means provided in dies C85-006616

Mouldability such as bias, bending etc. of mouldings is controlled by cooling or heating temp. control means provided in dies normal to flow of resin and work separately.

The moulds die silis (1.2,3), inner dies (4.5,6), outer dies (7.5,0) comprise cooling jackets (10,11), with long holes for temp. control (12,13), media flow liniet (14.15), media outlet (16,17), and band heaters (18,19). Long holes (12,13) are arranged parallel to die wall surface keeping eual distance to die wall around periphery silis in equal distance. Dia. of holes (12,13) are made 5-10 mm, and 50-500 mm long. Distance between holes and die sili is between 2-10 mm. Intervals of holes are 10-50 mm between centres.

USE/ADVANTAGE - Where the wall thickness of pipe or sheet is too thin, the temp. is decreased by heating holes (13) of dies (9). For bending of pipe, temp. in zone (1) is controlled. In temp. control holes either heating or cooling media can be passed, or heaters can be embedded. Polyethylene pipes having smooth surface without bias or deformation can be produced with this system. (5pp Dwg:No.0/4)



@ 1985 DERWENT PUBLICATIONS LTD. 128, Theobalds Road, London WC1X 8RP, England US Office: Derwent Inc. Suite 500, 6845 Elm St. McLean, VA 22101 Unauthorised copying of this abstract not permitted.

SEST AVAILABLE COP

5、20年7年日本唯二 Strate Company of Allers

②公開特許公報(A)。 昭59—212234

DInt. Cl.3

1 0 2 7048-4F 11、12 (12) 10 mg Ap Lot 12.

A THE PROPERTY OF THE PROPERTY

発明の数 1

A Section 1

類。昭58(1983) 5 月19日。

②発 明 者;鈴木穣,如果木木。 J may 2004

。川崎市川崎区夜光1:丁目3番1 、号旭化成工業株式会社内 、 6、武海智慧的创作人。 (1955年)。

川崎市川崎区夜光1丁目3番1

⑪出 願 人、旭化成工業株式会社

一、 、、大阪市北区堂島浜1丁目2番6

ゆけ 理:人・弁理士 星野透 11.

1. 強明の名称

熱可塑性樹脂の甲山成形方法 ※四、元

2、特許損寒の顧問 ニーディングに表情実力

(ロ) 押山極筑像が最小値差示す溶融温度領域を 有する溶融時可塑性樹脂をその軟化点より気候の塩。 度でダイ田口がを押出し収扱を利方協長指摘互当 ダイを山口から温度の低下につれて荷軸相関の押 出抵抗の増加する温度領域に及び温度の低下にご れて海融周期の伊出抵抗の減少さる温度関戦に別 5、移地加坡、减少城に、夫人別場に実質的に額 状の樹脂温度調節手段を採樹脂の適れ方向に向け て、放れ方向に直角な海中に夫を独立作動的に並 列してダイ中に設け、接線状の樹脂温度調節手段 を個別に冷却又は加熱することにより伊山成形品 の個内、曲がり等の成形性を制御することを特徴 とする簡可塑性個別の理出成形方法が対応ない。 胸痛 强明 化醇粗 在城里的过去式和 解射 多数运动 化 臨体発明は、押出医抗値が最小値を示す溶験温度 劉城を育するは職権可塑性制度をタイ中で冷却し

て軟化点より低い温度でダイ出口から押出し、シ 一ちった人工等の成形品を製造する方法において、 核成形品の個角の度合が小さく、かつ、助がりの ないシュル、パイプ等の成形品を得るための熱可 塑性相関の坪出成形方法に関するものである。

6年放長溶酶無可塑性併加を押出してシート、パ 丸不管を軽進する方法には、軟化点よりもかなり 高い温度の溶除状態でダイより押出してから、サ イスング及び冷却を行う方法(以下溶動押出法と . 称志記とら度職した根間をダイ内で冷却レダイ山 ロで軟化点以下の進度で押出す方法 (以下団化押 出法と称すりがある。

"後者の固化抑出法は液融押出法と比較して抑出 速度が小さく背圧が大きくなるが、パイプの内径 及び外径の同時サイジングが可能であること、特 伝統動性が劣点超高分子量樹脂の表面性が良好で あること警路融即出法には振い長所がある。

一般に固化即出法によってシート、パイプ等を 製造する際の局部的な肉厚の腸筋は、タイ中の樹

の溶品に

特別459-212234(2)

ョークパー等のダイスリット質節によって樹脂水 歴を開節して行われている。

しかし、このような関節法で得られたシートやパイプの厚さは必ずしも均一ではなく時としてからともあり、それによって関品内に立が発生して設方向と最初の次置関節が飲化点といかなり、又切脂の次置関節が飲化をかかなり、といいのではない。といいのではない。特に分子といいのではない。特に分子と関連を表しても解決する。との関係によいがある。といいのではない。特に分子との知道を表しても解決する。といいのではない。特に分子といいの場合を関係といいのではない。特に分子といいの場合を表しても関係の関係を表しては一般に分子といいのはない。特に分子といいの場合を表しては一般に分子といいない。

以上に増み不発明者らは、特に分子費の高い制 脂の簡化抑出において、健来法では不可能であった例えばパイプ製品の場内、他りの発生を解消す べく数選研究を迫ね、ダイ中の樹脂液の温度切析 を波れ方向に面角な断面内で局部的にコントロー ルする手段を開発すると共に、樹脂の温度変化に 対する挙動についての新規事実を見いたし、それ に基づいて新規な個肉、曲りの制御方法を確立し、 本発明をなすに至った。

本発明の方法により、今迄不可能とされていた 超高分子費ポリエチレンの裏面平滑で、偏肉、曲 がりのないパイプが経済的な呼出速度で成形可能 となった。

なお、制御法としては、仲出抵抗増加収のみの、 押山抵抗減少収のみの、又は何城一村の関節実施 (加熱又は冷却).の何れも用いることができる。 次に木発明を辞詞に説明する。

第4 図は 4 am 4 ノズル付きのブランジャー型押出装置を用いて担補分子最ポリエチレンを溶散状態で一定速度で押出した時の相相温度と押出抵抗値との関係を示したものである。図において、押出抵抗値が吸小値を示す路界温度が見られ、伙化点側のマイナス勾配域 【(押出抵抗増加坡)と高温側のブラス勾配域 【(押出抵抗増加坡)が見られる。又領域 『の勾配が領域』の勾配より緩やかなことが分かる。

このような陶界点が見られる掛胎には、超高分子量ポリエチレンの他に整瀬道合によって得られる塩化ビニル樹脂等がある。

第4団に示す挙動の時果、押出抵抗減少以においては、温度を低下せしめることにより、押出抵抗が減少し、その結果溶験排脂の変量が増し、成形品の厚みは増す。この領域の温度制御は、他がりの調節にも有効であるが、主として偏肉の制御に良く効く。一般の熱可塑性排助は押出抵抗最小

方でやス 温度の5 **再分子** 合性、用 り、低力 る。温度 で分解し しいこと かりの説 三田服 は固 17 圧は大き にがイ棚 介り 有効 邓日国 超短短距 なしたも **>**1.5. ひいずれも:

> □が該当: らない。

PU 出成 に い か に は に に は に に は に に は に に は に ほ が か に ほ が あ る。

なお、選

よの 次変組、 500にイ 9のイル 10 とく能・ 300にイ 9のイル 10 には のイル 10 のイル 10

3

の溶融温度域を持たず温度の上界につれて減少ー 方でやがて絈和してしまうので、高温域における 温度の変化による流量制御量は少なくなるが、超 両分子豊ポリエチレンのように最小域を育する場 合は、抵抗減少以で少しの温度を下げることによ り、抵抗を旋じ、かなりの流量を増すことが山来 る。温度低下によって液質を増せることは、高温 で分解しやすいこの種間脂にとっては、実に好ま しいことである。伊出低抗増加減においては、山

かりの制御により育効であり、この時点では溶融

倒職は固化に近くなる程度が大きいので掛かる資

圧は大きく、又出来るだけ背圧が排からないよう

にダイ部分が作られているので、個肉の是正には

余り有効でない。

卯1図は、本類切の実施に用いる装置の一個の 以断而囚を示したものである。 第2図は第1図の ューコ椋の断而図、第3図は6-6線の断而図を 涼したものである。し、2、3はダイスリット、 4、5、6は内ダイ、7、8、9は外ダイを変し、 いずれもダイ山口から順に三つに区分した失々を

特別昭59-212234(3)

L:518 452 5579

示す。10、11は冷却ジャケット、12、13 は温度調節用是孔、14、15は媒体放入口、1 6、17は媒体流出口、18、19はパンドヒー ターを示す。温度関節用長孔はダイ壁と同一距離 を保つように望面と平行に走っている。そして、 円筒スリットの周りに等間隔に並列されている。 週節孔 1 2 、 1 3 の直径は間部的週節を容易にす るため小さい方が効果的であり! 0 ea以下が良い が、伝熱面積にも限度があり、5~10mmの範囲が 良い。又長さは50~500mm の範囲が好ましく、pl 山速度が10~50cm/分の幅囲内の時に微妙な温度 制師ができる。関節孔12、13とダイスリットの壁 而との距離は2~10∞の範囲内である方が熱効率 的に有効であるが、該調節孔の直径の半分以下で ある方が狙ましい。関節孔の間隔は中心間の距離 で10~60mmの範囲内にある方が樹脂温度を局部的 に細かく制御するのに良いが、孔径の2 ~6 依の 範側で均率に扱けるのが良い。

ダイ8 に対応するスリット2 には、第4図の領 域(が、グイ9に対応するスリット3には、領域

□が該当するように、樹脂温度が稠整されねばな

押山成形されるシート又はパイプの厚さのパラ ツキに応じて評過ぎる個所には、ダイ9の調節孔 しまでは温度を下げるように関作する。又パイプ の山がりには低速しの進度を調節する。解収1、/・ 『ともに偏肉、血がりの両方に多少なりとも影響 がある。

なお、温度関節孔には、熱媒、冷媒を流しても よいし、ヒーターを埋めこんでもよく、又仙のも のでもよく、適宜である。

次に実施例を示す。

実施例 1

ĸ

抗

149

化

A

6

か

分

n

捱

成

136 121

di

母高分子歴ポリエチレン(ピカット秋化点134 で、メルトインデックス0.1 以下、桔皮平均分子 聞約300 万) を50mmø (L/D-20) の単鈷押 山場によって神山してパイプを試作した。

グイは、第1図に示すダイ部分4・7、5・8、 6 ・9 の組合せからなり、各ダイの温度は上流側 よりダイ郎分9を200 で、ダイ郎分8を140 で、

ダイ郎分7を100 でに調整した。

併贈の間化用タイ部分 7 は出口部の内ダイ外径 は100mm でスリット問紙は3.5mm のものを使用し

--- クイ部分B及びダイ部分9にはスリット面より 5 mmの距離のところに直径10mm、長さ100mm の温 皮調節手段 1.2、1.3を、樹脂液れと平行になる ように30mm間隔に配設し、その出人口に冷却オイ ル用の配管をした。

スクリュー回転数 5 rpm にて押出を開始し、約 1 時間後のパイプの曲がりは半径(以下Rと称す る)で約1mで最大肉厚4.lmm 、最小肉厚2.gmm であった。

ダイ部分 8 でパイプの最小肉厚側に相当する位 度にある側角手取12に温度50℃のオイルを10g /分の速度で流し20分後にパイプの内原は、最大 3.8mm 、最小3.2mm となりご曲がりは殆どなくな

次にダイの分別の質節手段12へのオイル設道 をストップし、最大肉厚倒に相当するダイ部分9.

...!

特別昭59-212234(4)

の講部手取しるに50℃のオイルを5 ℓ/分の速度 で流し、10分後にはバイブの最大内原部と最小内 摩耶の位置が100 で逆転し最大3.7mm 、 版小3.3m * となり、山がりは肉厚量小側に向きそのRは約 5 mmであった。

上記状態のところに更に最小内原側に相当する ダイ部分8の調節手及12に50℃のオイルを58 /分の速度で流したところ、20分後には内原最大 3.6mm 、及小3.4mm で殆ど山がりのないパイプが 得られた。

上記で得られたパイプの模方向及び循方向の引 優特性についてば疑を行った結果、両方向共引張 強さ250Kg /d以上で且つ仲び30%以上の値でパ ランススのよいものであった。

4. 図面の簡単な説明

第1図は、本発明の方法に用いるダイの一例の 松川両図、第2図は、第1図のユーコ線における 斯面図、第3図は、第1図の6-5線における斯 順図である。 祭も図は、本発明に用いる供給の冷 随掛脳温度と即山抵抗の関係を示す図である。

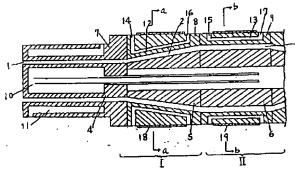
図において、

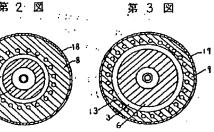
1 、 2 、 3 ・・・グイスリット 4、5、6・・・内グイ部分 7、8、9・・・外ダイ部分 10、11・・・・・冷却ジャケット 12、13····· 温度调節孔 14、15・・・・線体放入口 16、17・・・・ 媒体流出口

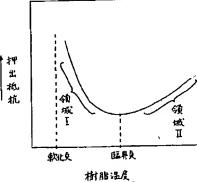
18、19・・・・・バンドヒークー 11・・・・・・・抑出低抗減少型

> 特許出納人 旭化成工聚株式会社 化 理 人 弁理士 湿 野 适

第 1 図







第 4 図

-150-

ESLIN ROTHENBERG

MAR. -19' 03 (WED) 12:23

:234(4)

本式会社

化热热。

Vi 1

į,

統 版 正 齊 (自兒)

昭和50年7月25日

特許庁長官 老 杉 和 夫 殿

1. 事件の表示

昭和58年特許顧第86666号

2. 强则の名称

熱可塑性困脳の押山成形方法

3. 矯正をする者

専作との関係 特許出職人 大阪府大阪市北区堂島浜1丁目2番6号 (003) 旭化成工業株式会社

代表取得投社县 宫 崎

4. 代现人

東京都新宿区四谷3丁目7番地かつ新ピルSA 郵便番号180 建括03-359-8530 (7534) 弁理士 原 野

5. 補正命令の日付 なし



明極音の「強明の詳細な説明」の欄

7. 補正の内容(別紙のとおり)



特師昭59-212234(6)

植正の内容

明和書の配載を次のとおり補正する。

(1)第3頁14行の「130c 」を

「lasc" 」と訂正する。

(2) 第11頁3行の「180 で」を

「180 ' 」と訂正する。

四年11月5行の「5mm」を

「5m」と打正する。

(4)第1:頁13~14行の

「独さ250 ・・・ものであった。」を

「独さは250Kg / 回以上で且つ伸びは300 %以

上の値でバランスのよいものであった。J と訂正する。

> 特許出願人 化理人

旭化成工業株式会社 弁理士 显 野 透





WR PFL-1

